



Obvodný úrad životného prostredia v Seneci
Hurbanova 21, 903 01 Senec

Senec, 28. 05.2008
ŽP/EIA/1087/08-Ba

ROZHODNUTIE

Obvodný úrad životného prostredia v Seneci vydáva podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na základe zámeru „**Senec – Juh Čierna voda**“, ktorý predložil navrhovateľ, **Developers s.r.o., Žilinská 8, 811 05 Bratislava** prostredníctvom splnomocnenca, EKOJET spol.s.r.o., Mgr. Tomáš Šembera, Čajakova 25, 811 05 Bratislava, po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**Senec – Juh Čierna voda**“ ktorá pozostáva z výstavby obytnej zóny, občianskej vybavenosti a parkoviska, bude umiestnená na pozemku par. č. 5493/7, 5493/6, 5492, 5491, 5490, 5489, okres Senec, kraj Bratislavský, mesto Senec, k.ú. Senec,

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

ODÔVODNENIE

Navrhovateľ, **Developers s.r.o., Žilinská 8, 811 05 Bratislava** prostredníctvom splnomocnenca, EKOJET spol.s.r.o., Mgr. Tomáš Šembera, Čajakova 25, 811 05 Bratislava predložil Obvodnému úradu životného prostredia v Seneci (ďalej len „ObÚ ŽP“) podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) dňa 11.04.2008 zámer „**Senec – Juh Čierna voda**“.

Predkladaný zámer je riešený variantne. Variantnosť hodnotenej činnosti spočíva v rozdielnom počte verejných povrchových parkovacích státí.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v dvoch etapách. V I. etape bude postavených 104 rodinných domov s celkovou úžitkovou plochou 26 000 m² a v II. etape 131 rodinných domov s celkovou úžitkovou plochou 32 750 m². Celkovo bude v dotknutom území vystavaných 235 rodinných domov. Okrem obytných objektov bude navrhovaná činnosť:

- kostol s celkovou úžitkovou plochou 4 722 m²
- materská škola s celkovou úžitkovou plochou 3 145 m².

Pre potreby navrhovaného súboru sa navrhuje výstavba 235 súkromných odstavných stojísk v garáži, 235 súkromných odstavných stojísk na teréne a 82 verejných povrchových parkovacích státí vo variante č. 1 alebo 52 verejných povrchových parkovacích státí vo variante č.2. *

V rámci realizácie navrhovanej činnosti bude vybudovaná aj základná športová vybavenosť vo forme tenisových kurtov, všesportové ihrisko a telocvične o ploche 7 263, 7 m². Z toho kryté športoviská predstavujú 264 m², nekryté 6999,7 m².

Navrhované vybudovanie umelej vodnej plochy je súčasťou urbanistického riešenia lokality Senec –juh, kde bude vybudovaná obytná zóna s prírodným charakterom. Vodná plocha bude mať nepravidelný oválny tvar so zúžením v 1/3 plochy. V širšej časti bude ponechaný ostrovček. Jazero bude v najširších miestach merať 118x336m, jeho plocha bude 23 100 m². Navrhovaná vodná plocha bude slúžiť na člnkovanie, resp. rybolov.

Úprava vodného toku – Čierna voda: Navrhovaná úprava ľavého brehu toku Čierna Voda vyplynula z riešenia priláhlého územia ako obytnej zóny s prírodným charakterom prostredia. Na ľavej strane toku sa vybudujú dve lágúny, a to v rkm 33,14 – 33,26 sa dno rozšíri o 2,0 m a v rkm 33,41-33,53 o 4,0m. Koryto bude rozširované plynulo tak, aby bol zachovaný jeho tvar: sklon svahu od dna do výšky 0,5 m je 1:6, odtiaľ až po korunu brehu je sklon svahu 1:2. Svahy budú upravené a od výšky 1,8 m nad dnom osiate trávny semenom. Tvar a sklon toku v ostatných miestach zostane nezmenený. Stavba bude súčasťou línie toku a bude slúžiť ako oddychová zóna.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, kapitola 9. **Infraštruktúra, položka č. 14, písm. h), písm. i) a j) a kapitola č. 14., položka č. 6** podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré ObÚ ŽP vykonal podľa § 29 zákona.

V rámci zisťovacieho konania ObÚ ŽP rozoslal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povolujuúcemu orgánu a dotknutým obciam.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona a do vydania tohto rozhodnutia doručili príslušnému orgánu písomné stanoviská tieto subjekty:

1. **Obvodný úrad v Senci, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia** pod č. CO-2008/149-94 zo dňa 12.05.2008 (stanovisko doručené dňa 13.05.2008): Z hľadiska záujmov civilnej ochrany obyvateľstva v zmysle platných všeobecne záväzných predpisov v tejto oblasti nie je možné vplyv stavby na životné prostredie posúdiť.
2. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava** pod č. RÚVZ/21-3825/2008 zo dňa 13.05.2008 (stanovisko doručené dňa 19.05.2008): Z hľadiska ochrany zdravia netrvá na pokračovaní posudzovania zámeru podľa zákona č.24/2006 Z.z. na stavbu „ Senec –Juh, Čierna voda“. Všetky požiadavky na ochranu verejného zdravia budú budú uplatnené v rámci územného konania stavby podľa ustanovení zákona č. 355/2007 Z.z. a jeho vykonávacích predpisov.
3. **Krajský pozemkový úrad v Bratislave** pod č. 778/170/2008 zo dňa 9.5.2008 (stanovisko doručené dňa 14.5.2008): Pozemky uvedeného zámeru sú súčasťou návrhu zmien a doplnkov k ÚPN Mesta Senec č.1/2007, na ktorý bol Krajským pozemkovým úradom v Bratislave vydaný súhlas s budúcim možným nepoľnohospodárskym použitím listom č. 576/240/2007, zo dňa 11.6.2007. Pri trvalom odňatí poľnohospodárskej pôdy dochádza k nezvratným negatívnym vplyvom na poľnohospodársku pôdu, čiže k úplnému odstráneniu humusového horizontu poľnohospodárskych pôd, preto je nevyhnutné pri trvalom zábere pôdy dôsledne dodržiavať zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy v zmysle §12 zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zák. č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Z hľadiska poľnohospodárskeho uvedený zámer nepožaduje posudzovať podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z.

Požiadavka je zahrnutá do záveru tohto rozhodnutia.

4. **Obvodný úrad životného prostredia v Senci, úsek odpadového hospodárstva** pod č. ŽP/OH/1198/2008 PO zo dňa 19.5.2008 (stanovisko doručené dňa 21.5.2008). Predložený zámer nemusí byť posudzovaný podľa zákona NR SR 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvu na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, avšak žiada dodržať ustanovenia zákona č. 223/2001 Z.z. v znení neskorších predpisov a ostatné súvisiace predpisy na úseku odpadového hospodárstva.

5. *Obvodný úrad životného prostredia v Senci, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia*, pod č. ŽP/OO/1202/08-Vi zo dňa 05.05.2008 (stanovisko doručené dňa 14.05.2008): Nemá k predmetnému zámeru pripomienky a odporúča predložený zámer neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov za dodržania ustanovení zákona č. 478/2002 Z.z. o ochrane ovzdušia a ktorým sa dopĺňa zákon č. 401/1998 Z.z. o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia v znení neskorších predpisov (zákon o ovzduší). V prípade použitia zariadenia na spaľovanie palív (kotla alebo viacerých kotlov), ktorých celový príkon je viac ako 300 KW požiadať ObÚŽP, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia v Senci o súhlas stredného (veľkého) zdroja znečisťovania ovzdušia podľa ustanovenia §33, ods.1, písm. a/ zák. č. 478/2002 Z.z. o ochrane ovzdušia. Do kompetencie mestských a obecných úradov spadajú malé zdroje znečisťovania ovzdušia s príkonom do 300 kW.

Požiadavka je zahrnutá do záveru tohto rozhodnutia.

6. *Obvodný úrad životného prostredia v Senci, úsek ochrany prírody a krajiny*, pod č. 1208/2008 – ochr.prír.-Do zo dňa 19.05.2008 (stanovisko doručené dňa 20.5.2008): Po preštudovaní predloženého zámeru, nakoľko sa v hodnotenom území nenachádzajú žiadne veľkoplošné ani maloplošné územia (nCHVÚ Uľanská mokrad', CHKO Dunajské luhy) v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny navrhujeme plánovanú činnosť neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. Ďalšie pripomienky pre výstavbu budú zapracované vo vyjadreniach v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie – hlavne pripomienky k vybudovaniu vodnej plochy, sadovým úpravám.
7. *Ministerstvo školstva SR*, pod č. CD-2008-8076/18084-2:10 zo dňa 30.04.2008 (stanovisko doručené dňa 05.5.2008): Zámer rieši výstavbu rodinných domov a objektov občianskej vybavenosti. Kladne hodnotíme, že v rámci realizácie navrhovanej činnosti bude vybudovaná aj základná športová vybavenosť pre športovo-rekreačné aktivity obyvateľov a návštevníkov uvedenej lokality. Sekcia štátnej starostlivosti o šport MŠ SR k predloženému zámeru nemá pripomienky.
8. *Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Bratislave*, pod č. A/2008/01735 zo dňa 26.05.2008 (stanovisko doručené dňa 28.5.2008): Uvedený zámer nevyžaduje posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
9. *Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku*, pod č. ORHZ - 644/2008 zo dňa 28.4.2008 (stanovisko doručené dňa 14.5.2008): V zmysle zákona NR SR č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov a zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov k predloženému zámeru, nemá pripomienky.
10. *Obvodný úrad životného prostredia v Senci, úsek štátnej vodnej správy*, pod č. ŽP.Vod/1266/2008 – Ry – 121 zo dňa 14.05.2008 (stanovisko doručené dňa 20.05.2008): Odporúča predložený zámer neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Žiada však dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákona), žiada však:
- dodržať ochranné pásmo toku Čierna voda,
 - zrealizovať kapacitný prepočet – celej trasy splaškovej kanalizácie až do jestvujúcej ČOV Veľký Biel, vrátane kapacity jestvujúcich ČS a čerpadiel – vzhľadom na jej obmedzenú kapacitu, resp. po jej intenzifikácii, alebo po prepojení na centrálny zberač do U-ČOV Vrakúňa,
 - odvedenie vôd z povrchového odtoku žiada zrealizovať cez ORL,
 - nakoľko sa územie nachádza v záujmovom území závlah je potrebné rešpektovať podmienky stanoviska správcu podzemných rozvodov závlahovej vody a závlahových kanálov – Hydromeliorácie, š.p., Vrakúnska 29, Bratislava.

Požiadavka je zahrnutá v požiadavkách, ktoré vyplynuli v rámci zisťovacieho konania zo stanovísk doručených k zámeru a bude potrebné zohľadniť ich v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

11. **Mestský úrad Senec**, pod č. SEN/9197-2008/30 zo dňa 13.5.2008 (stanovisko doručené dňa 14.5.2008): S realizáciou uvedenej činnosti „ Senec Juh, Čierna voda“ mesto Senec súhlasí bez pripomienok. Vzhľadom na rozsah uvažovanej činnosti nepožaduje posudzovanie uvedeného zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Verejnosť bola v zmysle §23 ods. 4 uvedeného zákona spôsobom v mieste obvyklom o uvedenom zámere informovaná.
12. **Obec Veľký Biel**, pod č.445/2008 zo dňa 5.5.2008 (stanovisko doručené dňa 12.5.2008): Obec Veľký Biel, zastúpená starostom obce p. Antonom Danterom, podľa §23 ods. 4 zákona, ako dotknutá obec vydáva toto stanovisko: nemá námietky k predloženému zámeru „ Senec-Juh, Čierna voda“, pre navrhovateľa Developers, s.r.o., Žilinská 8, Bratislava, na základe vypracovanej dokumentácie spoločnosťou EKOJET, spol. s.r.o., Čajakova 25.
13. **Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky**, pod č. 109427/2008-221/z 22865 zo dňa 07.5.2008 (stanovisko doručené dňa 14.5.2008):

Stanovisko MDPT:

Navrhnutá lokalita je situovaná mimo zastavaného územia mesta Senec, v dotyku s existujúcou trasou cesty III/061 5 smer Tureň a s pripravovanou stavbou preložky cesty I. triedy „I/61 Bratislava Senec“. Dopravné napojenie rodinných domov je navrhnuté vybudovaním miestnych obslužných komunikácií, ktoré budú napojené na cestu III/061 5.

Stavba „I/61 Bratislava Senec“, pripravovaná SSC, je v súčasnosti spracovaná na úrovni Technickej štúdie, pričom v tomto roku SSC plánuje zabezpečiť spracovanie dokumentácie na územné rozhodnutie (DUR). V riešenej lokalite sa nachádzajú pozemky plánované pre výstavbu polyfunkčnej zóny Senec - Juh, ktorá má byť taktiež dopravne napojená na cestu III/061 5. V rámci spracovania DUR stavby „I/61 Bratislava Senec“ má byť riešená aj trasa preložky cesty III/061 5, ktorá sa napája stykovou križovatkou na cestu I/62 Senec - Sládkovičovo.

K predloženému zámeru máme nasledovné pripomienky :

1. Varianty zámeru sú navrhnuté s rozdielnym počtom parkovacích stojísk (variant 1 má navrhnutých o 30 parkovacích stojísk viac oproti variantu 2). Nie je zrejmé na základe čoho sú stanovené podmienky návrhu ani posúdenia variantov.
2. Predložený zámer sa nezaobrá riešením dopravného napojenia, ani statickej, či pešej dopravy a je potrebné ho dopracovať. V zámere je vyčíslený predpokladaný nárast dopravy o 560 voz/24 hod., pričom spracovateľ zámeru bez preukázania uvádza, že "dotknutá komunikačná sieť zvládne očakávaný nárast dopravy z navrhovanej činnosti", čo považujeme za nepostačujúce.
3. V dokumentácii je potrebné posúdiť výhľadovú kapacitu plánovanej križovatky cesty I/62 a preložky cesty III/061 5 so zohľadnením napojenia predmetného zámeru 235 rodinných domov. Na základe výsledkov dopravno-inžinierskeho posúdenia je potrebné navrhnuť príslušné parametre križovatky. Umiestnenie križovatky musí zodpovedať STN73 6101. Pri rešpektovaní uvedených pripomienok, MDPT SR odporúča, aby zámer „Senec -Juh, Čierna voda“ **nebol posudzovaný** podľa zákona.

Požiadavka je zahrnutá v požiadavkách, ktoré vyplynuli v rámci zisťovacieho konania zo stanovísk doručených k zámeru a bude potrebné zohľadniť ich v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

14. **Slovenský vodohospodársky podnik, š.p.**, pod č.7093/220-Dob/2008 zo dňa 12.5.2008 (stanovisko doručené dňa 21.5.2008): Pripomienky SVP, š.p. OZ Bratislava k predloženému zámeru môžeme zhrnúť do nasledovných bodov:
 - Požaduje v zmysle ustanovenia § 49 zákona č. 364/2004 Z.z. Vodný zákon, rešpektovať 10,0m **pobrežný pozemok** (ochranné, prístupové pásmo) od brehovej čiary

toku Čierna voda, ktorý je podľa vyhlášky MŽP SR č. 211/2005 Z.z. zaradený medzi vodohospodársky významné vodné toky. Do stanoveného územia nie je možné umiestňovať technickú infraštruktúru vrátane zariadení, pevné stavby, súvislú vzrastlú zeleň. Pobrežný pozemok resp. ochranné pásmo toku musí byť prístupné (bez trvalého oplatenia) pre mechanizáciu správcu vodného toku a povodia (SVP, š.p., OZ Bratislava, Správa vnútorných vôd Šamorín) z dôvodu vykonávania činností (povinností) ustanovených vodným zákonom - § 48. Križovanie technickej infraštruktúry s vodným tokom musí byť riešené podľa STN 73 6822.

- Požadujeme doplniť informácie v textovej časti o zámeroch (vytvorenie prístavov a lávky) v úsekoch rozšíreného dna koryta rieky Čierna voda, ktoré sú prezentované len schematicky v grafickej časti predloženej projektovej dokumentácie.
- Navrhovaný prístav drobných plavidiel **požadujeme** umiestniť len v rámci realizovaného rozšírenia koryta, aby prístavné móla **nezasahovali do pôvodného prietočného profilu koryta** a taktiež aby **prístavné móla nezasahovali do 10,0 m pobrežného pozemku toku**. So súčasným návrhom naznačeným v mape č.2 nesúhlasíme.
- **Upozorňujeme** na variabilitu prietokov Čiernej vody v zmysle platného manipulačného poriadku, kde v zimnom režime preteká v koryte cca $1,0\text{m}^3\cdot\text{s}^{-1}$ a v letnom režime min. cca $5,0\text{m}^3\cdot\text{s}^{-1}$.
- Upozorňujeme, že **riešenie zázemia** pre šport a rekreáciu, **nie je možné** realizovať v rámci 10,0m **pobrežného pozemku** ochranného pásma toku Čierna voda.
- Navrhované križovanie toku Čierna voda plynovodom, požadujeme realizovať riadeným pretláčaním s tým, že plynovod bude mať krytie pod dnom min. 1m.
- Súbeh preložky závlahového vodovodného potrubia s vodným tokom požadujeme realizovať mimo 10,0m pobrežného pozemku vodohospodársky významného vodného toku Čierna voda.
- **Dažďové vody** zo spevnených plôch, **požadujeme** v maximálnej miere zdržať v území (zachovať retenčnú schopnosť územia), respektíve akumuláciou do primeraných zberných nádrží a následne túto vodu využívať na závlahu pozemkov prislúchajúcich k nehnuteľnostiam.
- **Rozvoj predmetnej lokality podmieňujeme budovaním** splaškovej **kanalizačnej siete** s napojením rozvojových plôch, vrátane územia pre šport a rekreáciu, s následným odvedením splaškových vôd do obecnej ČOV.

SVP, š.p. požaduje rozvoj lokality „Senec Juh –Čierna voda“ ďalej riešiť v zmysle hore uvedených pripomienok.

Požiadavka je zahrnutá v požiadavkách, ktoré vyplynuli v rámci zisťovacieho konania zo stanovísk doručených k zámeru a bude potrebné zohľadniť ich v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

15. **Hydromeliročáie, š.p.**, pod č. 2527-2/110/2008 zo dňa 29.4.2008 (stanovisko doručené dňa 05.05.2008): Hydromeliročáie, š.p. sa vyjadrujú k žiadostiam právnických alebo fyzických osôb a orgánov verejnej správy (obce, mestá) za účelom rešpektovania vybudovaných hydromeliroačných zariadení v správe štátneho podniku. Vyjadrenie sú spoplatňované v zmysle vnútro podnikovej Organizačnej smernice č.3/2004 „Zásady a podmienky poskytovania vybraných druhov činností fyzickým a právnickým osobám“ platnej od 1.4.2004 a Dodatku č. 1 k Organizačnej smernici č. 3/2004 platného od 1.2.2008. V zmysle horeuvedeného je potrebné, aby žiadosť o vyjadrenie k zámeru stavby „Senec-Juh, Čierna voda“ predložil investor stavby, alebo spoločnosť EKOJET spol. s r.o., preto uvedenú dokumentáciu zasielajú späť.
16. **Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky**, pod č. MVRR-08/4247/27957 zo dňa 12.5.2008 (stanovisko doručené dňa 15.5.2008): Z hľadiska vlastného riešenia spochybňuje navrhované varianty riešenia. Počet parkovacích miest sa určuje podľa STN 73 6110 Projektovanie miestnych komunikácií, vyplýva priamo z navrhovaných objektov a nemôže byť predmetom iba voľnej úvahy. Z toho dôvodu požaduje dopracovať výpočet parkovacích miest.

ObÚ ŽP v Senci oboznámil navrhovateľa s pripomienkami Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR k zámeru a požiadal ho o doplňujúce informácie k uvedenému stanovisku v súlade s § 29, ods. 6, ktoré poskytol Mgr. Tomáš Šembera, EKOJET, s.r.o., Čajakova 25 (splnomocnenec navrhovateľa), 811 05 Bratislava, listom zo dňa 20.5.2008:

K tejto otázke sa v rámci dokumentácie pre územné rozhodnutie vyjadrilo Okresné riaditeľstvo PZ Bratislava – okolie (stanovisko č. ORP-24-35/H-DI-ING-08 zo dňa 09.04.2008), ktoré konštatuje, že navrhovaný počet parkovacích miest – 587 je dostačujúci. Z pohľadu posudzovania je to vyšší počet, ako je uvedený v zámere, ale je v tolerancii zväčšenia navrhovanej činnosti do 25% v zmysle § 18, ods. 2, písmeno b).

Požiadavka je zahrnutá v požiadavkách, ktoré vyplynuli v rámci zisťovacieho konania zo stanovisk doručených k zámeru a žiadame navrhovateľa, aby v ďalších stupňoch vyriešil túto problematiku.

Verejnosť sa počas zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti nevyjadrila

Bratislavský samosprávny kraj, Ministerstvo hospodárstva SR v zákonnej lehote, ani do vydania tohto rozhodnutia, písomné stanovisko k zámeru nedoručil.

Záver

ObÚ ŽP v rámci zisťovacieho konania, posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov, vrátane verejnosti a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

ObÚŽP porovnal predložené varianty, pričom vychádzal aj z doručených stanovisk, a konštatoval, že oba varianty sú z environmentálneho hľadiska rovnocenné a realizovateľné. Variantnosť hodnotenej činnosti spočíva v rozdielnom počte verejných povrchových parkovacích státi.

Zo stanovisk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov:

- Pri trvalom odňatí poľnohospodárskej pôdy dochádza k nezvratným negatívnym vplyvom na poľnohospodársku pôdu, čiže k úplnému odstráneniu humusového horizontu poľnohospodárskych pôd, preto je nevyhnutné pri trvalom zábere pôdy dôsledne dodržiavať zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy v zmysle §12 zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zák. č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- V prípade použitia zariadenia na spaľovanie palív (kotla alebo viacerých kotlov), ktorých celový príkon je viac ako 300 KW požiadať ObÚŽP, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia v Senci o súhlas stredného (veľkého) zdroja znečisťovania ovzdušia podľa ustanovenia §33, ods.1, písm. a/ zák č. 478/2002 Z.z. o ochrane ovzdušia.
- V ďalšom stupni žiadame upresniť výpočet parkovacích miest podľa STN 73 6110 Projektovanie miestnych komunikácií.

- Predložený zámer sa nezaobrá riešením dopravného napojenia, ani statickej, či pešej dopravy a je potrebné ho v ďalších stupňoch PD dopracovať. V zámere je vyčíslený predpokladaný nárast dopravy o 560 voz/24 hod., pričom spracovateľ zámeru bez preukázania uvádza, že "dotknutá komunikačná sieť zvládne očakávaný nárast dopravy z navrhovanej činnosti", čo považujeme za nepostačujúce.
- V ďalšom stupni PD je potrebné posúdiť výhľadovú kapacitu plánovanej križovatky cesty I/62 a preložky cesty III/061 5 so zohľadnením napojenia predmetného zámeru 235 rodinných domov. Na základe výsledkov dopravno-inžinierskeho posúdenia je potrebné navrhnuť príslušné parametre križovatky. Umiestnenie križovatky musí zodpovedať STN73 6101.
- Požadujeme v zmysle ustanovenia § 49 zákona č. 364/2004 Z.z. (vodný zákon), rešpektovať 10,0 m **pobrežný pozemok** (ochranné, prístupové pásmo) od brehovej čiary toku Čierna voda, ktorý je podľa vyhlášky MŽP SR č. 211/2005 Z.z. zaradený medzi vodohospodársky významné vodné toky. Do stanoveného územia nie je možné umiestňovať technickú infraštruktúru vrátane zariadení, pevné stavby, súvislú vzrastlú zeleň. Pobrežný pozemok resp. ochranné pásmo toku musí byť prístupné (bez trvalého oplotenia) pre mechanizáciu správcu vodného toku a povodia (SVP, š.p., OZ Bratislava, Správa vnútorných vôd Šamorín) z dôvodu vykonávania činností (povinností) ustanovených vodným zákonom - § 48. Križovanie technickej infraštruktúry s vodným tokom musí byť riešené podľa STN 73 6822.
- Ďalej požadujeme doplniť do PD informácie v textovej časti o zámeroch (vytvorenie prístavov a lávky) v úsekoch rozšíreného dna koryta rieky Čierna voda, ktoré sú prezentované len schematicky v grafickej časti predloženej projektovej dokumentácie.
- Navrhovaný prístav drobných plavidiel **požadujeme** umiestniť len v rámci realizovaného rozšírenia koryta, aby prístavné móla **nezasahovali do pôvodného prietočného profilu koryta** a taktiež aby **prístavné móla nezasahovali do 10,0 m pobrežného pozemku toku**. So súčasným návrhom naznačeným v mape č.2 nesúhlasíme.
- **Upozorňujeme** na variabilitu prietokov Čiernej vody v zmysle platného manipulačného poriadku, kde v zimnom režime preteká v koryte cca $1,0\text{m}^3\cdot\text{s}^{-1}$ a v letnom režime min. cca $5,0\text{m}^3\cdot\text{s}^{-1}$.
- Upozorňujeme, že **riešenie zázemia** pre šport a rekreáciu, **nie je možné** realizovať v rámci 10,0 m **pobrežného pozemku** ochranného pásma toku Čierna voda.
- Navrhované križovanie toku Čierna voda plynovodom, požadujeme realizovať riadeným pretláčaním s tým, že plynovod bude mať krytie pod dnom min. 1 m.
- Súbeh preložky závlahového vodovodného potrubia s vodným tokom požadujeme realizovať mimo 10,0 m pobrežného pozemku vodohospodársky významného vodného toku Čierna voda.
- **Dažďové vody** zo spevnených plôch, **požadujeme** v maximálnej miere zdržať v území (zachovať retenčnú schopnosť územia), respektíve akumuláciou do primeraných zberných nádrží a následne túto vodu využívať na závlahu pozemkov prislúchajúcich k nehnuteľnostiam.
- **Rozvoj** predmetnej lokality **podmieňujeme budovaním** splaškovej **kanalizačnej siete** s napojením rozvojových plôch, vrátane územia pre šport a rekreáciu, s následným odvedením splaškových vôd do obecnej ČOV.
- Dodržať ochranné pásmo toku Čierna voda.
- Žiadame realizovať kapacitný prepočet – celej trasy splaškovej kanalizácie až do jestvujúcej ČOV Veľký Biel, vrátane kapacity jestvujúcich ČS a čerpadiel – vzhľadom na jej obmedzenú kapacitu, resp. po jej intenzifikácii, alebo po prepojení na centrálny zberač do U-ČOV Vrakuňa.
- Odvedenie vôd z povrchového odtoku žiadame zrealizovať cez ORL.
- Nakoľko sa územie nachádza v záujmovom území závlah je potrebné rešpektovať podmienky stanoviska správcu podzemných rozvodov závlahovej vody a závlahových kanálov – Hydromeliorácie, š.p., Vrakuňská 29, Bratislava.
- V ďalšom stupni žiadame predložiť vypracovaný návrh sadových úprav riešeného areálu. Riešiť predovšetkým verejnú a vnútroareálovú zeleň a zeleň popri komunikáciách. V návrhu uprednostniť geograficky pôvodné dreviny, prirodzene sa vyskytujúce v danej oblasti. Návrh sadových úprav bude vypracovaný odbornou osobou (organizáciou).

- Dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), ustanovenia zákona č. 478/2002 Z.z. o ochrane ovzdušia a ktorým sa dopĺňa zákon č. 401/1998 Z.z. o poplatkoch za znečistenie ovzdušia v znení neskorších predpisov (zákon o ovzduší), zákon č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a ustanovenia zákona č. 223/2001 Z.z. v znení neskorších predpisov a ostatné súvisiace predpisy na úseku odpadového hospodárstva.
- Realizovať všetky opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie navrhnuté v zámere.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 8 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklom.

P o u č e n i e

Zisťovacie konanie sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom podľa zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.



Doručuje sa:

1. Developers s.r.o., Žilinská 8, 811 05 Bratislava
2. EKOJET, s.r.o., Mgr. Tomáš Šembera, Čajakova 25, 811 05 Bratislava
3. Mesto Senec, Mierove námestie č. 8, 903 01 Senec
4. Obec Veľký Biel, Železničná 76, 900 24 Veľký Biel
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
6. Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Senci, Hurbanova 21, 903 01 Senec
7. Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Bratislave, Vajnorská 98/D, 831 03 Bratislava
8. Obvodný úrad životného prostredia v Senci, Hurbanova 21, 903 01 Senec
9. Bratislavský samosprávny kraj, Trnavská 8/A, 820 05 Bratislava 25
10. Krajský pozemkový úrad v Bratislave, Krížna 52, 821 08 Bratislava
11. Obvodný úrad v Senci, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec
12. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezínok
13. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Karloveská 2, 842 17 Bratislava 4
14. Hydromeliorácie, š.p., Vrakúnska 29, 825 63 Bratislava 211
15. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierova ul. 19, 821 00 Bratislava
16. Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií SR, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava
17. Ministerstvo školstva SR, Stromova 1, 813 30 Bratislava
18. Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja SR, Prievozská 2/B, 825 25 Bratislava 26
19. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor posudzovania vplyvov na ŽP, Nám. L.Štúra č. 1, 812 35 Bratislava
20. Slovenská agentúra životného prostredia Banská Bystrica, Tajovského 28, 975 90 Banská Bystrica